



## Präsenzblatt 2 - Lösungen

### Aufgabe P1 (Schwache und stochastische Konvergenz).

Sei  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  ein Wahrscheinlichkeitsraum und  $(S, d)$  ein metrischer Raum ausgestattet mit der Borelschen Sigma-Algebra  $\mathcal{B}(S)$ . Seien  $Y_n, X_n, X, Y : \Omega \rightarrow S$  messbare Abbildungen. Zeigen Sie:

- (i) Wir betrachten die vereinfachte Version des Continuous mapping theorems (CMT): Ist  $(S', d')$  ein weiterer metrischer Raum und  $\Phi : S \rightarrow S'$  stetig, so gilt

$$X_n \xrightarrow{D} X \quad \Rightarrow \quad \Phi(X_n) \xrightarrow{D} \Phi(X).$$

Zeigen Sie die Aussage einmal direkt mit der Definition der schwachen Konvergenz und einmal mit Hilfe des Portmanteau-Lemmas (ii) (offene Mengen).

- (ii) Gilt  $X_n \xrightarrow{D} X$  und ist  $(c_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset S$  eine konvergente Folge in  $S$  mit  $c_n \rightarrow c \in S$ , so gilt

$$d(X_n, c_n) \xrightarrow{D} d(X, c).$$

*Hinweis: Reduzieren Sie die Aussage mit dem Lemma von Slutsky daraus, dass noch  $d(X_n, c) \xrightarrow{D} d(X, c)$  zu zeigen ist. Wenden Sie dann das CMT an.*

- (iii) Versieht man  $S \times S$  mit der Produkt-Sigma-Algebra und der Produkt-Metrik

$$d((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = d(x_1, y_1) + d(x_2, y_2),$$

so gilt

$$X_n \xrightarrow{\mathbb{P}} X, \quad Y_n \xrightarrow{\mathbb{P}} Y \quad \Rightarrow \quad (X_n, Y_n) \xrightarrow{\mathbb{P}} (X, Y).$$

### Lösung:

- (i) Es gelte  $X_n \xrightarrow{D} X$ . Wir zeigen  $\Phi(X_n) \xrightarrow{D} \Phi(X)$  die beiden geforderten Varianten des Beweises:

- Mit der Definition der schwachen Konvergenz: Sei  $g : S' \rightarrow \mathbb{R}$  stetig und beschränkt. Da  $\Phi : S \rightarrow S'$  stetig, ist

$$(g \circ \Phi) : S \rightarrow \mathbb{R}$$

stetig und beschränkt. Da  $X_n \xrightarrow{D} X$ , folgt

$$\mathbb{E}g(\Phi(X_n)) = \mathbb{E}(g \circ \Phi)(X_n) \rightarrow \mathbb{E}(g \circ \Phi)(X) = \mathbb{E}g(\Phi(X)).$$

Damit ist die Definition von  $\Phi(X_n) \xrightarrow{D} \Phi(X)$  nachgerechnet.

- Mit dem Portmanteau-Lemma (ii): Sei  $O \subset S'$  offen. Da  $\Phi : S \rightarrow S'$  stetig ist, ist  $\Phi^{-1}(O) \subset S$  ebenfalls offen. Damit folgt

$$\begin{aligned} \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(\Phi(X_n) \in O) &= \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n \in \Phi^{-1}(O)) \\ &\stackrel{\text{Portmanteau, } X_n \xrightarrow{D} X}{\geq} \mathbb{P}(X \in \Phi^{-1}(O)) = \mathbb{P}(\Phi(X) \in O). \end{aligned}$$

Mit dem Portmanteau-Lemma (ii) folgt, dass  $\Phi(X_n) \xrightarrow{D} \Phi(X)$ .

(ii) Wir zeigen:

- 1)  $|d(X_n, c_n) - d(X_n, c)| \xrightarrow{\mathbb{P}} 0$
- 2)  $d(X_n, c) \xrightarrow{D} d(X, c)$ .

Dann folgt mit dem Satz von Slutsky  $d(X_n, c_n) \xrightarrow{D} d(X, c)$ .

Beweis der beiden Aussagen 1) und 2):

- Zu 1): Es gilt laut Voraussetzung  $c_n \rightarrow c$ , also insbesondere  $c_n \xrightarrow{\mathbb{P}} c$ . Damit folgt mit umgekehrter  $\Delta$ -Ungleichung:

$$|d(X_n, c_n) - d(X_n, c)| \leq d(c_n, c) = 0 + d(c_n, c) = d(c_n, c) \xrightarrow{\mathbb{P}} 0.$$

- Zu 2): Nutze, dass  $g : S \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g(x) = d(x, c)$  eine stetige Abbildung ist: Nach  $\Delta$ -Ungleichung gilt

$$|g(x) - g(x')| = |d(x, c) - d(x', c)| \leq d(x, x'),$$

also ist  $g$  sogar Lipschitz-stetig mit Konstante 1, insbesondere stetig.

Mit dem CMT angewandt auf  $X_n \xrightarrow{D} X$  und  $g$  folgt

$$d(X_n, c) = g(X_n) \xrightarrow{D} g(X) = d(X, c).$$

(iii) Es gilt

$$d((X_n, Y_n), (X, Y)) \stackrel{\text{Def.}}{=} d(X_n, X) + d(Y_n, Y) \xrightarrow{\mathbb{P}} 0$$

wegen  $X_n \xrightarrow{\mathbb{P}} X$ ,  $Y_n \xrightarrow{\mathbb{P}} Y$  und weil in  $\mathbb{R}$  bereits bekannt ist, dass stochastische Konvergenz sich auf Summen überträgt.

## Aufgabe P2 (Stetige Funktionale).

Wir betrachten den metrischen Raum  $(C(T), \|\cdot\|_\infty)$  mit  $T \subset \mathbb{R}$  kompakt. Zeigen Sie, dass die folgenden Funktionale stetig sind. Hierbei wird  $C(T) \times \mathbb{R}$  mit der Produktmetrik  $d((f, x), (g, y)) = d(f, g) + |x - y|$  ausgestattet.

- (a)  $\Phi : C(T) \rightarrow \mathbb{R}, \quad \Phi(f) = \int |f(t)| dt$
- (b)  $\Phi : C(T) \times T \rightarrow \mathbb{R}, \quad \Phi(f, x) = f(x)$
- (c)  $\Phi : C(T) \rightarrow \mathbb{R}, \quad \Phi(f) = \min_{t \in T} g(t)$

## Lösung:

(a) Für  $f, f_0 \in C(T)$  gilt für alle  $t \in T$ :

$$|f(t) - f_0(t)| \leq \|f - f_0\|_\infty.$$

Damit folgt

$$\begin{aligned} |\Phi(f) - \Phi(f_0)| &= \left| \int_T |f(t)| dt - \int_T |f_0(t)| dt \right| \\ &\leq \int_T \underbrace{||f(t)| - |f_0(t)||}_{\leq |f(t) - f_0(t)| \leq \|f - f_0\|_\infty} dt \\ &\leq \lambda(T) \cdot \|f - f_0\|_\infty. \quad (*) \end{aligned}$$

Hierbei bezeichnet  $\lambda(T)$  das Lebesgue-Maß von  $T$ . Dieses ist endlich, da  $T \subset \mathbb{R}$  kompakt und daher beschränkt ist.

Sei nun  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset C(T)$  eine Folge mit  $\|f_n - f_0\|_\infty \rightarrow 0$ . Dann gilt

$$|\Phi(f_n) - \Phi(f_0)| \leq \lambda(T) \cdot \underbrace{\|f_n - f_0\|_\infty}_{\rightarrow 0} \rightarrow 0.$$

Damit ist  $\Phi$  stetig.

*Alternative: Aus (\*) folgt direkt, dass  $\Phi$  Lipschitz-stetig mit Konstante  $\lambda(T)$  ist, also ist  $\Phi$  auch stetig.*

(b) Für  $(f, x), (f_0, x_0) \in C(T) \times T$  gilt:

$$\begin{aligned} |\Phi(f, x) - \Phi(f_0, x_0)| &= |f(x) - f_0(x_0)| \\ &\leq |f(x) - f_0(x)| + |f_0(x) - f_0(x_0)| \\ &\leq \|f - f_0\|_\infty + |f_0(x) - f_0(x_0)|. \end{aligned}$$

Sei nun  $((f_n, x_n))_{n \in \mathbb{N}} \subset C(T) \times T$  eine Folge mit  $d((f_n, x_n), (f_0, x_0)) \rightarrow 0$ . Dann gilt

$$\|f_n - f_0\|_\infty + |x_n - x_0| = d((f_n, x_n), (f_0, x_0)) \rightarrow 0,$$

also  $\|f_n - f_0\|_\infty \rightarrow 0$  und  $x_n \rightarrow x_0$ . Da  $f_0$  stetig ist, folgt

$$|\Phi(f_n, x_n) - \Phi(f_0, x_0)| \leq \underbrace{\|f_n - f_0\|_\infty}_{\rightarrow 0} + \underbrace{|f_0(x_n) - f_0(x_0)|}_{f_0 \text{ stetig, } x_n \rightarrow x_0} \rightarrow 0.$$

Also ist  $\Phi$  stetig.

(c) Seien  $f, f_0 \in C(T)$ . Dann gilt für alle  $t \in T$ :

$$f(t) = f(t) - f_0(t) + f_0(t) \leq |f(t) - f_0(t)| + f_0(t) \leq \|f - f_0\|_\infty + f_0(t),$$

also

$$\min_{t \in T} f(t) \leq \|f - f_0\|_\infty + \min_{t \in T} f_0(t)$$

bzw.

$$\min_{t \in T} f(t) - \min_{t \in T} f_0(t) \leq \|f - f_0\|_\infty.$$

Anwendung desselben Vorgehens mit vertauschten Rollen für  $f, f_0$  liefert

$$\min_{t \in T} f_0(t) - \min_{t \in T} f(t) \leq \|f_0 - f\|_\infty = \|f - f_0\|_\infty.$$

Damit ist gezeigt, dass

$$|\Phi(f) - \Phi(f_0)| = \left| \min_{t \in T} f(t) - \min_{t \in T} f_0(t) \right| \leq \|f - f_0\|_\infty.$$

Die Abbildung  $\Phi$  ist also Lipschitz-stetig mit Konstante 1, also auch stetig.

### Aufgabe P3 (Eine erste schwache Konvergenz).

Sei  $0 \in T \subset \mathbb{R}$  kompakt. Wir betrachten im Folgenden den metrischen Raum  $(C(T), \|\cdot\|_\infty)$ . Für Zufallsvariablen  $X_n, X : \Omega \rightarrow C(T)$  wurde in der Vorlesung gezeigt, dass  $X_n \xrightarrow{D} X$  genau dann, wenn

- (A) für alle  $k \in \mathbb{N}, t_1, \dots, t_k \in T$  gilt:  $(X_n(t_1), \dots, X_n(t_k)) \xrightarrow{D} (X(t_1), \dots, X(t_k))$ , und
- (B)  $(X_n)$  stochastisch gleichgradig stetig ist.

Wir betrachten nun i.i.d. reellwertige Zufallsvariablen  $Z_i, i \in \mathbb{N}$  mit  $\mathbb{E}|Z_1| < \infty$  und den Prozess

$$X_n(t) := \sqrt{n} \cdot \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \cos(t \cdot Z_i) - \mathbb{E} \cos(t \cdot Z_1) \right)$$

- (i) Definieren Sie einen geeigneten Gauß-Prozess  $(X(t))_{t \in T}$ , so dass (A) erfüllt ist, und weisen Sie (A) nach.  
*Der multivariate Zentrale Grenzwertsatz in  $\mathbb{R}^k$  darf vorausgesetzt werden.*

- (ii) Nehmen Sie nun an, dass (B) erfüllt ist, also  $X_n \xrightarrow{D} X$  gilt. Zeigen Sie, dass

$$\sup_{t \in T} X_n(t) \xrightarrow{D} \sup_{t \in T} X(t).$$

### Lösung:

- (i) Seien  $k \in \mathbb{N}, t_1, \dots, t_k \in T$ . Da die  $Z_i$  i.i.d. sind, sind auch die Zufallsvektoren

$$\left( \cos(t_1 Z_i), \dots, \cos(t_k Z_i) \right), \quad i \in \mathbb{N}$$

i.i.d.

Außerdem gilt für alle  $j \in \{1, \dots, k\}$ :  $\mathbb{E}[\cos(t_j Z_i)^2] \leq \mathbb{E}[1^2] \leq 1 < \infty$ . Mit dem multivariaten zentralen Grenzwertsatz folgt

$$\begin{pmatrix} X_n(t_1) \\ \vdots \\ X_n(t_k) \end{pmatrix} = \sqrt{n} \cdot \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \begin{pmatrix} \cos(t_1 Z_i) \\ \vdots \\ \cos(t_k Z_i) \end{pmatrix} - \mathbb{E} \begin{pmatrix} \cos(t_1 Z_1) \\ \vdots \\ \cos(t_k Z_1) \end{pmatrix} \right) \xrightarrow{D} N(0, \Sigma)$$

mit  $\Sigma_{jk} = \text{Cov}(\cos(t_j Z_1), \cos(t_k Z_1))$ .

Sei nun also  $X = (X(t))_{t \in T}$  ein stetiger zentrierter Gauß-Prozess mit Kovarianzfunktion  $\gamma(s, t) = \text{Cov}(\cos(s Z_1), \cos(t Z_1))$ . Dann gilt

$$\begin{pmatrix} X_n(t_1) \\ \vdots \\ X_n(t_k) \end{pmatrix} \xrightarrow{D} \begin{pmatrix} X(t_1) \\ \vdots \\ X(t_k) \end{pmatrix},$$

das heißt, die endlichdimensionalen Verteilungen von  $X_n$  konvergieren gegen diejenigen von  $X$ . (A) ist gezeigt.

- (ii) Da  $X_n, X$  stetig sind, gilt  $\sup_{t \in T} X_n(t) = \max_{t \in T} X_n(t)$  und  $\sup_{t \in T} X(t) = \max_{t \in T} X(t)$ . Es wurde bereits in A2(c) gezeigt, dass  $\Phi : C(T) \rightarrow \mathbb{R}, \Phi(f) = \max_{t \in T} f(t)$  ein stetiges Funktional ist. Mit dem CMT folgt

$$\sup_{t \in T} X_n(t) = \Phi(X_n) \xrightarrow{D} \Phi(X) = \sup_{t \in T} X(t).$$

**Vorlesungswebseite:**

<https://ssp.math.uni-heidelberg.de/wt2-ss23/>