



Abgabeblatt 2 - Lösungen

Aufgabe A1 (Schwache Konvergenz, 6 = 3 + 3 Punkte).

Sei $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ ein Wahrscheinlichkeitsraum und (S, d) ein metrischer Raum ausgestattet mit der Borelschen Sigma-Algebra $\mathcal{B}(S)$. Seien $Y_n, X_n, X : \Omega \rightarrow S$ messbare Abbildungen, und $c \in S$. Zeigen Sie:

(i) Es gilt

$$X_n \xrightarrow{D} c \iff X_n \xrightarrow{\mathbb{P}} c$$

Hinweis: Für reellwertige Zufallsvariablen ist diese Aussage bereits bekannt. Sie können das CMT nutzen...

(ii) Versieht man $S \times S$ mit der Produkt-Sigma-Algebra und der Produkt-Metrik

$$d((x_1, x_2), (y_1, y_2)) = d(x_1, y_1) + d(x_2, y_2),$$

so gilt

$$X_n \xrightarrow{D} X, \quad Y_n \xrightarrow{\mathbb{P}} c \implies (X_n, Y_n) \xrightarrow{D} (X, c).$$

Hinweis: Reduzieren Sie mittels des Satzes von Slutsky die Aussage zunächst darauf, dass nur $(X_n, c) \xrightarrow{D} (X, c)$ gezeigt werden muss.

Lösung

(i) ' \Leftarrow ': (wurde bereits in VL allgemeiner gezeigt). Es gelte $X_n \xrightarrow{\mathbb{P}} c$. Für $Y_n := c$ gilt also $d(Y_n, X_n) = d(c, X_n) \xrightarrow{\mathbb{P}} 0$. Außerdem gilt $Y_n = c \xrightarrow{D} c$. Damit ist mit dem Satz von Slutsky $X_n \xrightarrow{D} c$.

' \Rightarrow ': Es gelte $X_n \xrightarrow{D} c$. Die Abbildung

$$g : S \rightarrow \mathbb{R}, \quad g(x) = d(x, c)$$

ist Lipschitz-stetig mit Konstante 1 (und damit stetig), denn mit der Dreiecksungleichung der Metrik folgt

$$d(x, c) - d(y, c) \leq [d(x, y) + d(y, c)] - d(y, c) = d(x, y)$$

und

$$d(y, c) - d(x, c) \leq [d(y, x) + d(x, c)] - d(x, c) = d(y, x) = d(x, y),$$

also

$$|d(x, c) - d(y, c)| \leq d(x, y).$$

Mit dem Continuous mapping theorem angewandt auf $X_n \xrightarrow{D} c$ und g folgt

$$d(X_n, c) = g(X_n) \xrightarrow{D} g(c) = d(c, c) = 0.$$

Da 0 eine Konstante ist, folgt mit dem bereits bekannten Resultat in \mathbb{R} , dass auch $d(X_n, c) \xrightarrow{\mathbb{P}} 0$.

Das bedeutet $X_n \xrightarrow{\mathbb{P}} c$.

(ii) Wir zeigen:

- 1) $d((X_n, Y_n), (X_n, c)) \xrightarrow{\mathbb{P}} 0$
- 2) $(X_n, c) \xrightarrow{D} (X, c)$.

Dann folgt mit dem Satz von Slutsky $(X_n, Y_n) \xrightarrow{D} (X, c)$.

Beweis der beiden Aussagen 1) und 2):

- Zu 1): Es gilt laut Voraussetzung $Y_n \xrightarrow{\mathbb{P}} c$, also

$$d((X_n, Y_n), (X_n, c)) = d(X_n, X_n) + d(Y_n, c) = 0 + d(Y_n, c) = d(Y_n, c) \xrightarrow{\mathbb{P}} 0.$$

- Zu 2): Nutze das Portmanteau-Lemma. Sei $A \subset S \times S$ abgeschlossen. Dann ist

$$\mathbb{P}((X_n, c) \in A) = \mathbb{P}(X_n \in A_c)$$

mit $A_c := \{x \in S : (x, c) \in A\}$. Auch A_c ist abgeschlossen, denn: Sei $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A_c$ Folge mit $d(x_n, x) \rightarrow 0$ für ein $x \in S$.

Dann ist $(x_n, c) \in A$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $d((x_n, c), (x, c)) = d(x_n, x) + d(c, c) = d(x_n, x) \rightarrow 0$, das heißt, $(x_n, c) \rightarrow (x, c)$. Da A abgeschlossen ist, folgt $(x, c) \in A$ und daher $x \in A_c$.

Da A_c abgeschlossen und $X_n \xrightarrow{D} X$, folgt mit Portmanteau:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}((X_n, c) \in A) = \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n \in A_c) \leq \mathbb{P}(X \in A_c) = \mathbb{P}((X, c) \in A),$$

und wieder mit Portmanteau $(X_n, c) \xrightarrow{D} (X, c)$.

Aufgabe A2 (Stetige Funktionale, 6 = 2 + 2 + 2 Punkte).

Wir betrachten den metrischen Raum $(C(T), \|\cdot\|_\infty)$ mit $T \subset \mathbb{R}$ kompakt. Zeigen Sie, dass die folgenden Funktionale stetig sind. Hierbei sei der Bildraum entweder ebenfalls mit $\|\cdot\|_\infty$ oder mit dem üblichen Abstand auf \mathbb{R} ausgestattet.

- (a) $\Phi : C(T) \rightarrow \mathbb{R}, \quad \Phi(f) = \int_T f(t)^2 dt$
 (b) $\Phi : C(T) \rightarrow C(T), \quad \Phi(f) = [g : T \rightarrow \mathbb{R}, g(t) = f(t) - t \cdot f(1)]$
 (c) $\Phi : C(T) \rightarrow \mathbb{R}, \quad \Phi(f) = \max_{t \in T} f(t)$

Achtung: In (c) ist Φ nicht $\|\cdot\|_\infty$.

Lösung:

(a) Für $f, f_0 \in C(T)$ gilt für alle $t \in T$:

$$\begin{aligned} |f(t)^2 - f_0(t)^2| &= |f(t) - f_0(t)| \cdot |f(t) + f_0(t)| \\ &\leq |f(t) - f_0(t)| \cdot (|f(t) - f_0(t)| + 2|f_0(t)|) \\ &\leq \|f - f_0\|_\infty \cdot (\|f - f_0\|_\infty + 2\|f_0\|_\infty). \end{aligned}$$

Damit folgt

$$\begin{aligned} |\Phi(f) - \Phi(f_0)| &= \left| \int_T f(t)^2 dt - \int_T f_0(t)^2 dt \right| \\ &\leq \int_T |f(t)^2 - f_0(t)^2| dt \\ &\stackrel{s.o.}{\leq} \int_T \|f - f_0\|_\infty \cdot (\|f - f_0\|_\infty + 2\|f_0\|_\infty) dt \\ &\leq \lambda(T) \cdot \|f - f_0\|_\infty \cdot (\|f - f_0\|_\infty + 2\|f_0\|_\infty). \end{aligned}$$

Hierbei bezeichnet $\lambda(T)$ das Lebesgue-Maß von T . Dieses ist endlich, da $T \subset \mathbb{R}$ kompakt und daher beschränkt ist. Auch $\|f_0\|_\infty$ ist endlich, da f_0 stetig und T kompakt.

Sei nun $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset C(T)$ eine Folge mit $\|f_n - f_0\|_\infty \rightarrow 0$. Dann gilt

$$|\Phi(f_n) - \Phi(f_0)| \leq \lambda(T) \cdot \underbrace{\|f_n - f_0\|_\infty}_{\rightarrow 0} \cdot (\underbrace{\|f_n - f_0\|_\infty}_{\rightarrow 0} + 2\|f_0\|_\infty) \rightarrow \lambda(T) \cdot 0 \cdot (0 + 2\|f_0\|_\infty) = 0.$$

Damit ist Φ stetig.

(b) Für $f, f_0 \in C(T)$ gilt für alle $t \in T$:

$$\begin{aligned} |\Phi(f)(t) - \Phi(f_0)(t)| &= |[f(t) - tf(1)] - [f_0(t) - tf_0(1)]| \\ &\leq |f(t) - f_0(t)| + |t| \cdot |f(1) - f_0(1)| \\ &\leq \|f - f_0\|_\infty + D \cdot \|f - f_0\|_\infty \\ &= (D + 1) \cdot \|f - f_0\|_\infty, \end{aligned}$$

wobei $D := \max\{|t| : t \in T\}$ das betragsmäßig maximale Element von T ist (dieses ist endlich, da T kompakt und daher beschränkt).

Damit ist Φ sogar Lipschitz-stetig mit Konstante $D + 1$, also auch stetig.

(c) Seien $f, f_0 \in C(T)$. Dann gilt für alle $t \in T$:

$$f(t) = f(t) - f_0(t) + f_0(t) \leq |f(t) - f_0(t)| + f_0(t) \leq \|f - f_0\|_\infty + f_0(t),$$

also

$$\max_{t \in T} f(t) \leq \|f - f_0\|_\infty + \max_{t \in T} f_0(t)$$

bzw.

$$\max_{t \in T} f(t) - \max_{t \in T} f_0(t) \leq \|f - f_0\|_\infty.$$

Anwendung desselben Vorgehens mit vertauschten Rollen für f, f_0 liefert

$$\max_{t \in T} f_0(t) - \max_{t \in T} f(t) \leq \|f_0 - f\|_\infty = \|f - f_0\|_\infty.$$

Damit ist gezeigt, dass

$$|\Phi(f) - \Phi(f_0)| = \left| \max_{t \in T} f(t) - \max_{t \in T} f_0(t) \right| \leq \|f - f_0\|_\infty.$$

Die Abbildung Φ ist also Lipschitz-stetig mit Konstante 1, also auch stetig.

Aufgabe A3 (Eine erste schwache Konvergenz, 6 = 3 + 3 Punkte).

Sei $T \subset \mathbb{R}$ kompakt und konvex (d.h. $T = [a, b]$). Wir betrachten im Folgenden den metrischen Raum $(C(T), \|\cdot\|_\infty)$. Für Zufallsvariablen $X_n, X : \Omega \rightarrow C(T)$ wurde in der Vorlesung gezeigt, dass $X_n \xrightarrow{D} X$ genau dann, wenn

- (A) für alle $k \in \mathbb{N}$, $t_1, \dots, t_k \in T$ gilt: $(X_n(t_1), \dots, X_n(t_k)) \xrightarrow{D} (X(t_1), \dots, X(t_k))$, und
- (B) (X_n) stochastisch gleichgradig stetig ist.

Wir betrachten nun i.i.d. T -wertige Zufallsvariablen Z_i , $i \in \mathbb{N}$ und den Prozess

$$X_n(t) := \sqrt{n} \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |Z_i - t| - \mathbb{E}|Z_1 - t| \right)$$

- (i) Definieren Sie einen geeigneten Gauß-Prozess $(X(t))_{t \in T}$, so dass (A) erfüllt ist, und weisen Sie (A) nach.

Der multivariate Zentrale Grenzwertsatz in \mathbb{R}^k darf vorausgesetzt werden.

- (ii) Nehmen Sie nun an, dass (B) erfüllt ist, also $X_n \xrightarrow{D} X$ gilt. Sei $\bar{Z}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Z_i$. Zeigen Sie, dass in \mathbb{R} gilt:

$$\sqrt{n} \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |Z_i - \bar{Z}_n| - \mathbb{E}[|Z_1 - t|]_{t=\bar{Z}_n} \right) \xrightarrow{D} N(0, \text{Var}(|Z_1 - \mathbb{E}Z_1|)).$$

Hinweis: Nutzen Sie Präsenzblatt 2, Aufgabe P2(b).

Lösung: *Anmerkung: In einer früheren Version war T nur als kompakt vorausgesetzt. Damit aber auch garantiert werden kann, dass $\bar{X}_n, \mathbb{E}Z_1 \in T$, wurde zusätzlich T konvex (und damit $T = [a, b]$) vorausgesetzt.*

- (i) Seien $k \in \mathbb{N}$, $t_1, \dots, t_k \in T$. Da die Z_i i.i.d. sind, sind auch die Zufallsvektoren

$$\left(|Z_i - t_1|, \dots, |Z_i - t_k| \right), \quad i \in \mathbb{N}$$

i.i.d.

Außerdem gilt für alle $j \in \{1, \dots, k\}$: $\mathbb{E}[|Z_1 - t_j|^2] \leq 2(\mathbb{E}[|Z_1|^2] + |t_j|^2) \leq 4D < \infty$ mit $D = \max\{|t| : t \in T\}$ (endlich, da T kompakt). Mit dem multivariaten zentralen Grenzwertsatz folgt

$$\begin{pmatrix} X_n(t_1) \\ \vdots \\ X_n(t_k) \end{pmatrix} = \sqrt{n} \cdot \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \begin{pmatrix} |Z_i - t_1| \\ \vdots \\ |Z_i - t_k| \end{pmatrix} - \mathbb{E} \begin{pmatrix} |Z_1 - t_1| \\ \vdots \\ |Z_1 - t_k| \end{pmatrix} \right) \xrightarrow{D} N(0, \Sigma)$$

mit $\Sigma_{jk} = \text{Cov}(|Z_1 - t_j|, |Z_1 - t_k|)$.

Sei nun also $X = (X(t))_{t \in T}$ ein stetiger zentrierter Gauß-Prozess mit Kovarianzfunktion $\gamma(s, t) = \text{Cov}(|Z_1 - s|, |Z_1 - t|)$. Dann gilt

$$\begin{pmatrix} X_n(t_1) \\ \vdots \\ X_n(t_k) \end{pmatrix} \xrightarrow{D} \begin{pmatrix} X(t_1) \\ \vdots \\ X(t_k) \end{pmatrix},$$

das heißt, die endlichdimensionalen Verteilungen von X_n konvergieren gegen diejenigen von X . (A) ist gezeigt.

(ii) Laut Präsenzblatt 2, Aufgabe P2(b) ist

$$\Phi : C(T) \times T \rightarrow \mathbb{R}, \quad \Phi(f, x) = f(x)$$

stetig. Da $\mathbb{E}|Z_1| \leq D < \infty$ gilt laut dem starken Gesetz der großen Zahlen in \mathbb{R} :

$$\overline{Z}_n \xrightarrow{\mathbb{P}} \mathbb{E}Z_1.$$

Zusammen mit A1(ii) (angewandt mit zwei verschiedenen metrischen Räumen, gleiches Prinzip):

$$(X_n, \overline{Z}_n) \xrightarrow{D} (X, \mathbb{E}Z_1).$$

Es folgt mit dem CMT

$$\sqrt{n} \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |Z_i - t| - \mathbb{E}[|Z_1 - t|] \Big|_{t=\overline{Z}_n} \right) = X_n(\overline{Z}_n) = \Phi(X_n, \overline{Z}_n) \xrightarrow{D} \Phi(X, \mathbb{E}Z_1) = X(\mathbb{E}Z_1).$$

Da X Gauß-Prozess mit Kovarianzfunktion $\gamma(s, t) = \text{Cov}(\mathbb{E}|Z_1 - s|, \mathbb{E}|Z_1 - t|)$:

$$X(t) \sim N(0, \gamma(t, t)) = N(0, \text{Var}(|Z_1 - t|)).$$

Es ist damit

$$X(\mathbb{E}Z_1) \sim N(0, \text{Var}(|Z_1 - \mathbb{E}Z_1|)).$$

und die Aussage gezeigt.

**Abgabe bis Donnerstag 11:00 Uhr, 11.05.2023, im Zettelkasten 01 im Mathematik-
kon INF205, 1. Etage.**

Vorlesungswebseite:

<https://ssp.math.uni-heidelberg.de/wt2-ss23/>