



## 1. Übungsblatt

Aufgabe 1	Aufgabe 2	Aufgabe 3	Summe:

Übungsgruppe (Mo oder Di):  
Namen:

Tutorin: Maybritt Schillinger

### Aufgabe 1 (4 Punkte).

Sei  $M_n : \Theta \rightarrow \mathbb{R}$  eine Folge von zufälligen Funktionen und  $M : \Theta \rightarrow \mathbb{R}$  eine deterministische Funktion, wobei  $\Theta = [a, b] \subset \mathbb{R}$ . Wir nehmen an, dass für  $M_n$  und  $M$  folgende Eigenschaften erfüllt werden:

- (i)  $M$  ist stetig;
- (ii)  $\theta \mapsto M_n(\theta)$  ist monoton wachsend in  $\theta$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ ;
- (iii)  $M_n(\theta) = M(\theta) + o_p(1)$  für alle  $\theta \in \Theta$ .

Zeigen Sie, dass

$$\sup_{\theta \in \Theta} |M_n(\theta) - M(\theta)| = o_p(1)$$

*Bemerkung: Die Definition von  $o_p(1)$  können Sie dem 1. Präsenzblatt oder dem Skript (auf Seite 12) entnehmen. Falls wir  $-M_n$  betrachten, fordern wir in (ii) monoton fallend.*

### Aufgabe 2 (4 Punkte).

Seien  $Z, Z_1, Z_2, \dots, Z_n$  unabhängige, reell-wertige Zufallsvariablen mit Dichte  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Wir nehmen an, dass  $\mathbb{E}(|Z|) < \infty$  gilt. Für  $\theta \in \Theta := [a, b]$ ,  $0 < a < b$ , definieren wir

$$\begin{aligned} M_n(\theta) &:= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |Z_i - \theta| - |Z_i|, \\ M(\theta) &:= \mathbb{E}(|Z - \theta| - |Z|). \end{aligned}$$

Weiterhin sei  $\hat{\theta}_n := \arg \min_{\theta \in \Theta} M_n(\theta)$  und  $\theta_0 := \arg \min_{\theta \in \Theta} M(\theta)$ . Somit ist  $\theta_0$  der Median von  $Z$  und  $\hat{\theta}_n$  der Stichprobenmedian (empirische Median) von  $Z_1, \dots, Z_n$ . Wir fordern zusätzlich, dass der Median bzgl. der Dichte  $f$  eindeutig bestimmt ist und im Intervall  $[a, b]$  liegt. Wir beweisen in dieser Aufgabe  $\hat{\theta} \xrightarrow{p} \theta_0$ . Zeigen Sie dafür:

(a) Es gilt

$$M_n(\theta) = \int_0^\theta m_n(\rho) \, d\rho,$$

$$M(\theta) = \int_0^\theta m(\rho) \, d\rho,$$

wobei  $m_n(\rho) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n -\text{sign}(Z_i - \rho)$  und  $m(\rho) := \mathbb{E}(-\text{sign}(Z - \rho))$  für  $\text{sign}(x) = 1$ , falls  $x > 0$ ,  $\text{sign}(x) = -1$ , falls  $x < 0$  und  $\text{sign}(x) = 0$ , falls  $x = 0$ .

(b) Es ist

$$\sup_{\theta \in \Theta} |M_n(\theta) - M(\theta)| \xrightarrow{p} 0.$$

*Hinweis: Verwenden Sie die Aussage aus Aufgabe 1.*

(c) Folgern Sie, dass  $\hat{\theta}_n \xrightarrow{p} \theta_0$ .

### Aufgabe 3 (4 Punkte).

Seien  $f$  und  $g$  zwei Lebesgue-Dichten. Die Kullback-Leibler-Divergenz zwischen  $f$  und  $g$  definieren wir dann als

$$K(f, g) = \mathbb{E}_f \left[ \log \frac{f(X)}{g(X)} \right],$$

wobei  $\mathbb{E}_f$  sich auf die Dichte  $f$  von  $X$  bezieht.

(a) Bezüglich der Modellklasse  $\mathcal{M} := \{f_\theta : \theta \in \Theta\}$  betrachten wir die negative log-Likelihood  $L_n^{\mathcal{M}}(\theta)$  von  $n$  unabhängigen Beobachtungen  $X_1, \dots, X_n$ , wobei jede Zufallsvariable  $X_i$  die Dichte  $f$  besitzt,

$$L_n^{\mathcal{M}}(\theta) = -\frac{1}{n} \log \left( \prod_{i=1}^n f_\theta(X_i) \right).$$

*Beachten Sie, dass  $f$  nicht notwendigerweise in  $\mathcal{M}$  enthalten sein muss. Zeigen Sie, dass unter der Annahme (A1) aus der Vorlesung*

$$\hat{\theta}_n := \arg \min_{\theta \in \Theta} L_n^{\mathcal{M}}(\theta) \xrightarrow{p} \arg \min_{\theta \in \Theta} K(f, f_\theta).$$

(b) Sei  $f_j$  die Dichte einer  $k$ -dimensionalen Normalverteilung  $\mathcal{N}(\mu_j, \Sigma_j)$ , wobei  $j \in \{0, 1\}$  und  $k \in \mathbb{N}$ . Zeigen Sie, dass

$$K(f_0, f_1) = \frac{1}{2} \left( \text{tr}(\Sigma_1^{-1} \Sigma_0) + (\mu_1 - \mu_0)^T \Sigma_1^{-1} (\mu_1 - \mu_0) - k - \log \left( \frac{\det \Sigma_0}{\det \Sigma_1} \right) \right)$$

*Hinweis: Sie dürfen ohne Beweis verwenden, dass*

$$\mathbb{E}_{f_0}((X - \mu_0)^T \Sigma_1^{-1} (X - \mu_0)) = \text{tr}(\Sigma_1^{-1} \Sigma_0)$$

*für beliebige Matrizen  $\Sigma_0, \Sigma_1$  gilt.*

(c) Sei nun  $X_1, \dots, X_n \stackrel{\text{iid}}{\sim} \mathcal{N}(\mu, \Sigma)$  eine  $k$ -dimensionale Stichprobe. Bestimmen Sie die Parameter so, dass der Maximum-Likelihood-Schätzer bezüglich der Modellklasse

$$\mathcal{M} := \{\mathcal{N}(\nu, \Lambda) : \nu \in \mathbb{R}^k, \Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_k)\}$$

konvergiert. Sie dürfen dabei annehmen, dass Satz 1.2 gilt, obwohl der Parameterraum nicht kompakt ist.

---

**Abgabe:**

In Zweiergruppen, bis spätestens Freitag, den **29.10.2021, 11:00 Uhr**.

(Der Zettelkasten ist im 1. OG, INF 205, vor dem Dekanat, Zettelkasten-Nr. 14.)

**Homepage der Vorlesung:**

<https://ssp.math.uni-heidelberg.de/stat2-ws2122/index.html>