

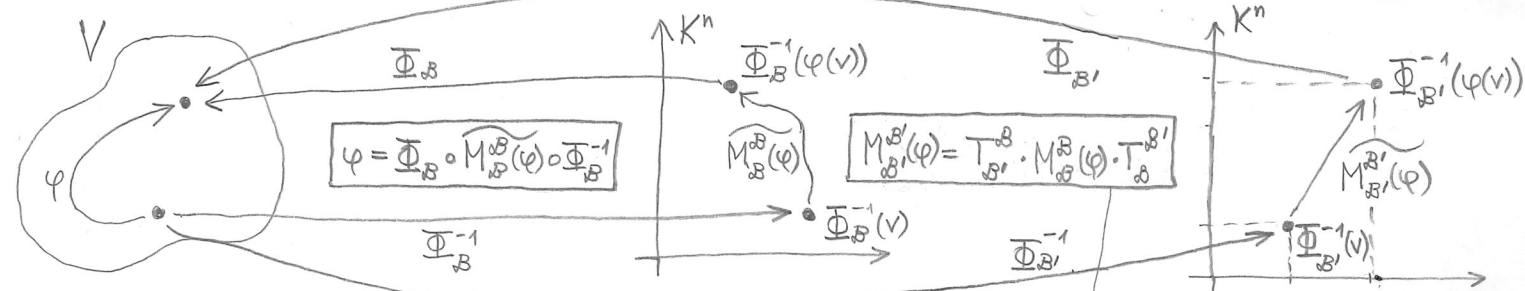
Diagonalisierbarkeit, Eigenwerte und Eigenvektoren, Charakteristisches Polynom

V Vektorraum über Körper K , $\dim(V) = n < \infty$, Basen B, B' , $\varphi \in \text{End}_K(V)$

Spezialfall: $V = K^n$, $A \in K^{n \times n}$
 $\varphi := \tilde{A}: K^n \rightarrow K^n, \tilde{A}(v) = Av$

$A = M_B^B(\varphi)$

An den Stellen \otimes kann φ bzw. id_V durch A bzw. E_n ersetzt werden und es entsteht Def. für Matrix A anstatt für φ



Ursprüngliche Abbildung φ in V

"irgendeine" Matrixdarstellung der Abbildung φ

gewünscht: Matrixdarstellung von φ mit Diagonalmatrix, $M_{B'}^{B'}(\varphi)$ nur noch Streckung entlang der Koordinaten

φ diagonalisierbar
 $M_B^B(\varphi)$ diagonalisierbar (B beliebig)

$A = M_B^B(\varphi)$

$A \in K^{n \times n}$ diagonalisierbar
 Es gibt $S \in GL(n, K)$:
 $SAS^{-1} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$

Es gibt Basis $B' = (v_1, \dots, v_n)$ von V mit $M_{B'}^{B'}(\varphi) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$

Falls $A = M_B^B(\varphi)$, so ist $S^{-1} = T_{B'}^B = (v_1, \dots, v_n)$

D.h. Matrix S kann mit unten stehender Theorie ermittelt werden, indem $\varphi = \tilde{A}$, $B = (e_1, \dots, e_n)$ gesetzt wird.

$\lambda \in K$
 $v \in V$

$v \neq 0$ ist Eigenvektor (EV) von φ (zum Eigenwert λ)
 $\exists \lambda \in K: \varphi(v) = \lambda v$

Satz: • EV zu verschiedenen EW sind linear unabhängig
 • $\lambda_1 \neq \lambda_2 \Rightarrow \text{Eig}(\varphi, \lambda_1) \cap \text{Eig}(\varphi, \lambda_2) = \{0\}$

Es gibt Basis $B' = (v_1, \dots, v_n)$ von V aus EV v_1, \dots, v_n von φ zu EW $\lambda_1, \dots, \lambda_n$

λ ist Eigenwert (EW) von φ (zum Eigenvektor v)
 $\exists v \in V \setminus \{0\}: \varphi(v) = \lambda v$
 $\otimes Av = \lambda v$

Eigenraum $\text{Eig}(\varphi, \lambda)$ enthält alle EV zum EW λ
 $= \{v \in V: \varphi(v) = \lambda v\}$
 $= \text{Kern}(\lambda \cdot \text{id}_V - \varphi)$
 $\otimes = \text{Kern}(\lambda E_n - A)$

Satz: φ bijektiv $\Leftrightarrow 0$ kein EW von φ

$\chi_\varphi(\lambda) = 0$

Algebraische Vielfachheit $M_{\text{alg}}(\varphi, \lambda)$ von EW λ
 $M_{\text{alg}}(\varphi, \lambda) := \mu(\chi_\varphi, \lambda)$
 Vielfachheit der Nullstelle in χ_φ
 $\otimes M_{\text{alg}}(A, \lambda)$

Geometrische Vielfachheit $M_{\text{geo}}(\varphi, \lambda)$ von EW λ
 $M_{\text{geo}}(\varphi, \lambda) := \dim \text{Eig}(\varphi, \lambda)$
 $\otimes M_{\text{geo}}(A, \lambda)$

Satz: λ EW von $\varphi \Rightarrow M_{\text{alg}}(\varphi, \lambda) \geq M_{\text{geo}}(\varphi, \lambda) \geq 1$

Sind $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ die verschiedenen EW von φ , so gilt $V = \text{Eig}(\varphi, \lambda_1) \oplus \dots \oplus \text{Eig}(\varphi, \lambda_k)$

χ_φ zerfällt in Linearfaktoren und für alle EW λ von φ gilt: $M_{\text{geo}}(\varphi, \lambda) = M_{\text{alg}}(\varphi, \lambda)$

Charakteristisches Polynom χ_φ von φ
 $\chi_\varphi = \det(t \cdot \text{id}_V - \varphi) \in K[t]$
 $= \det(t \cdot E_n - M_B^B(\varphi))$
 $\otimes \chi_A = \det(t E_n - A)$

Satz: χ_φ ist normiert, $\text{grad}(\chi_\varphi) = n$
 $\chi_\varphi = t^n + c_{n-1}t^{n-1} + \dots + c_0$
 mit $c_{n-1} = -\text{Spur}(\varphi)$
 $c_0 = (-1)^n \det(\varphi)$

Polynome

K Körper

Keine Abbildung, nur "Objekt".
 Später werden verschiedene Objekte für t eingesetzt.

Polynom p über K in Variable t
 $\exists m \in \mathbb{N}, \exists a_1, \dots, a_m \in K$:
 $p = a_0 + a_1 t + \dots + a_m t^m$
 $= \sum_{j=0}^m a_j t^j \leftarrow t^0 := 1$
 Restliche $a_i = 0, i \in \mathbb{Z} \setminus \{0, \dots, m\}$

Grad von p
 $\text{grad}(p) := \begin{cases} \max \{i \in \mathbb{N}_0: a_i \neq 0\}, & p \neq 0 \\ -\infty & , p = 0 \end{cases}$

Leitkoeffizient von p
 $l(p) := a_{\text{grad}(p)}$
 p normiert $l(p) = 1$

Gradformel
 $\text{grad}(p+q) \leq \max(\text{grad}(p), \text{grad}(q))$
 $\text{grad}(p \cdot q) = \text{grad}(p) + \text{grad}(q)$

Einsetzabbildung \tilde{p} zu p
 $\tilde{p}: K \rightarrow K, \tilde{p}(\lambda) := \sum_{j=0}^m a_j \lambda^j$
 \Rightarrow Schreibe kurz \tilde{p} statt p

Satz: $\#K = \infty \Rightarrow p$ durch \tilde{p} eindeutig bestimmt

Polynomring $K[t]$
 $K[t] := \{p \text{ Polynom über } K \text{ in Variable } t, \text{grad}(p) < \infty\}$
 ist Komm. Ring mit 1, wobei für $p = \sum_{j=0}^m a_j t^j, q = \sum_{j=0}^n b_j t^j$:
 $p+q := \sum_{j=0}^{\max(m,n)} (a_j + b_j) t^j$
 $p \cdot q := \sum_{j=0}^{m+n} c_j t^j, c_j := \sum_{k=0}^j a_k b_{j-k}$
 Nullelement: Nullpolynom $0 \in K$
 Einselement: $1 \in K$

$\lambda \in K$ Nullstelle (NS) von p
 $p(\lambda) = 0$

Satz: p hat höchstens $\text{grad}(p)$ NS

Vielfachheit $\mu(p, \lambda)$ der NS λ von p
 $\mu(p, \lambda) := \max \{i \in \mathbb{N}_0: \exists g \in K[t] \text{ mit } p = (t-\lambda)^i \cdot g\}$

Satz: Abspaltung von Linearfaktoren
 $\lambda \in K$ NS von $p \Rightarrow \exists g \in K[t], \text{grad}(g) = \text{grad}(p) - 1$ mit $p = (t-\lambda) \cdot g$

Iteration (Ermittlung von g per Polynomdivision)

Satz: Es gibt $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in K$ (die NS von p) und $g \in K[t]$, sodass g keine NS in K hat und $p = (t-\lambda_1)^{\mu(p, \lambda_1)} \dots (t-\lambda_k)^{\mu(p, \lambda_k)} \cdot g$

p zerfällt in Linearfaktoren
 Es gibt $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in K$ (die NS von p) mit

Satz: Polynomdivision
 $p, g \in K[t] \Rightarrow \exists$ eindeutige $q, r \in K[t]$ mit $p = q \cdot g + r, \text{grad}(r) < \text{grad}(g)$

$K[t]$ "euklidischer Ring"

$K[t]$ "faktorieller Ring"

R Komm. Ring mit 1
 $p, g \in R$

$K[t]^{\times} = K^{\times} = K \setminus \{0\}$

R^{\times} Menge der Einheiten
 $R^{\times} = \{p \in R: \exists q \in R: p \cdot q = 1\}$

Linearfaktoren sind irreduzibel in $K[t]$
 $\lambda \in K \Rightarrow t-\lambda$ ist irreduzibel in $K[t]$

p irreduzibel in R
 $\forall g, h \in R: p = g \cdot h \Rightarrow g \in R^{\times}$ oder $h \in R^{\times}$

$g|p, g$ teilt p

p prim in R

$\varphi^k := \varphi \circ \dots \circ \varphi$
 $\varphi^0 := \text{id}_V$, k -mal
 $p = \sum_{j=0}^m a_j t^j \in K[t] \Rightarrow p(\varphi) := \sum_{j=0}^m a_j \varphi^j$

Satz von Cayley-Hamilton
 $\chi_\varphi(\varphi) = 0$

$\ast \chi_A(A) = 0$

Formeln zur Charakterisierung von φ bzw. A und durch Umstellen Formeln für das Inverse von φ bzw. A (falls bij. / invertierbar)

$\bullet \mu_\varphi \mid \chi_\varphi$
 $\bullet \mu_\varphi, \chi_\varphi$ haben gleiche NS

Spezialfall:
 $\chi_\varphi = (t-\lambda_1)^{m_1} \dots (t-\lambda_k)^{m_k}$
 mit verschiedenen $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in K$,
 $\Rightarrow \mu_\varphi = (t-\lambda_1)^{m'_1} \dots (t-\lambda_k)^{m'_k}$
 mit $1 \leq m'_i \leq m_i$

Minimalpolynom μ_φ von φ
 Charakterisiert durch zwei Eig.:
 $\bullet \mu_\varphi \in K[t]$ ist normiert und $\mu_\varphi(\varphi) = 0$
 \bullet Ist $p \in K[t]$ mit $p(\varphi) = 0 \Rightarrow \mu_\varphi \mid p$
 " μ_φ ist normiertes Polynom kleinsten Grades, das $\mu_\varphi(\varphi) = 0$ erfüllt "

$\ast \mu_A \in K[t]$ ist normiertes Pol. kleinsten Grades mit $\mu_A(A) = 0$.

Berechnung:

- 1) Bestimme χ_φ
- 2) Bestimme Menge H aller möglichen Teiler von χ_φ gemäß, ordne diese gemäß ihres Grades, beginnend mit dem kleinsten
- 3) Prüfe für alle $p \in H$, ob $p(\varphi) = 0$ (bzw. $p(M_B^B(\varphi)) = 0$). Das erste p mit $p(\varphi) = 0$ ist μ_φ

μ_φ zerfällt in Linearfaktoren und hat nur einfache NS

Determinante $\det(\Psi)$
 $\det(\Psi) := \det(M_B^B(\Psi))$

Spur (Ψ)
 $= \text{Spur}(M_B^B(\Psi))$

$\Psi \in \text{End}_K(V)$
 $C \in K^{n \times n}$

Spur (C)
 $= \sum_{i=1}^n C_{ii}$
 Eigenschaften:
 $\text{Spur}(CD) = \text{Spur}(DC)$

$K = \mathbb{C}$
 Fundamentalsatz der Algebra:
 Über \mathbb{C} zerfällt jedes Polynom aus $\mathbb{C}[t]$ in Linearfaktoren

Satz: Teiler von zerlegten Polynomen

Sei $p = (t-\lambda_1)^{m_1} \dots (t-\lambda_k)^{m_k}$
 mit $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in K$ verschieden, $m_i \in \mathbb{N}$,
 $\bullet g \mid p \Rightarrow g = (t-\lambda_1)^{m'_1} \dots (t-\lambda_k)^{m'_k}$
 mit $0 \leq m'_i \leq m_i$
 $\bullet g \mid p$, g und p haben gleiche NS
 $\Rightarrow g$ wie oben mit $1 \leq m'_i \leq m_i$

$p = (t-\lambda_1)^{m_1} \dots (t-\lambda_k)^{m_k}$

$\exists h \in R: p = g \cdot h$

$\forall g_i \in K: p \mid g \cdot h \Rightarrow p \mid g$ oder $p \mid h$

Aussehen von Teilern
 Ist $p = c \cdot g_1^{m_1} \dots g_k^{m_k}$ die PFZ und $g \mid p \Rightarrow g = \tilde{c} \cdot g_1^{m'_1} \dots g_k^{m'_k}$ mit $0 \leq m'_i \leq m_i$, $\tilde{c} \in R^\times$

Existenz eindeutiger Primfaktorzerlegung (PFZ)
 Für $p \in R$ existiert Darstellung $p = c \cdot g_1^{m_1} \dots g_k^{m_k}$, wobei $c \in R^\times$, g_i irreduzibel, $m_i \in \mathbb{N}$, $k \in \mathbb{N}$. Diese Darstellung ist bis auf Reihenfolge und Multiplikation mit Einheiten eindeutig.

Algebra